To: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 1/6/2021 8:26:40 AM
Subject: FW: GRAAG Checken!!! Checklist zorgmedewerkers risicogroepen via SBIcodes
Received: Wed 1/6/2021 8:26:40 AM
Checklist gehandicaptenzorg verpleeghuizen intramurale ggzwijkverpleging en wmo ondersteuning_Ws_JHJHouben.docx

Ha 5.1.2e

5.1.2e en ik hebben even naar de checklist gekeken; een paar vragen in de kantlijn.

Zoals ik het begrijp uit jouw eerdere bericht, zou dit een soort bijlage/nazending moeten zijn bij de Q&A, begrijp ik dat goed?

Los van bovenstaande: Op zichzelf lijkt het mij voor de toekomst heel handig om consequent inzicht te hebben in aantallen medewerkers in de zorg op basis van de SBI codes. Volgens mij had je daar ook al met 5.1.2e over gesproken in het kader van cijfers.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 21:41
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: GRAAG Checken!!! Checklist zorgmedewerkers risicogroepen via SBI codes

Hierbij alvast mijn aanvullingen/reactie. Belangrijkste punt van onduidelijkheid hiermee is dat het nu lijkt dat onder 'gehandicapten zorg' toch wel de dagbesteding, clientondersteuning en begeleiding onder vallen. Dit zou zich toch moeten beperken tot *intramuraal*?

Weet overigens niet precies wat we nu willen met deze specifiëring adhv SBI codes.
De SBI codes waren handig voor een indicatie van de aantallen, maar lijken mij niet bruikbaar voor toelichting aan het veld of voor verdere prioritering

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 21:03
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: GRAAG Checken!!! Checklist zorgmedewerkers risicogroepen via SBI codes

Staat morgenvroeg als eerste op mijn lijst om te checken. 5.1.2e werkt morgen niet volgens mij, dus Omwille van snelheid even klein houden?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 05 jan. 2021 8:57 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: GRAAG Checken!!! Checklist zorgmedewerkers risicogroepen via SBI codes

Dit bestand en actie.
Haak anders 5.1.2e ook even aan.
Groet,
5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 5 januari 2021 15:54
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e , 5 5.1.2e] < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e . (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: GRAAG Checken!!! Checklist zorgmedewerkers risicogroepen via SBI codes
Urgentie: Hoog

Allen,

Ik heb het document met de SBIcodes ingedeeld in wel in de voorgeschroven groep zorgmedewerkers en niet in de groep naar voren geschroven medelijkers.
Ik heb de tandartsen, maar ook ziekenhuispersoneel en ambulance personeel en kinderopvang gewoon geschrapt en in een apart document bijgevoegd.

Ik vraag nu de volgende directies mee te kijken:

- Lz; 5.1.2e
- Meva: 5.1.2e (@ 5.1.2e ik weet dat een collega het overneemt, maar ik weet haar naam niet meer)
- MO: Ik en 5.1.2e
- Jeugd: 5.1.2e
- Qovid directie: 5.1.2e

Dit document lijkt mij een **goede nazending voor richting GGD en RIVM.** En heldere basis voor vragen van branches in aanvulling op de meer algemene QenA's die nu worden geschreven en aangeleverd.

NB niet extern brengen voordat iedereen die hierboven genoemd staat ook ja heeft gezegd.

Ik stel voor dat iemand van de COVID directie die resterende groepen met ziekenhuispersoneel en huisarsten en zo ook plot??? In bijlage 2 in ieder geval de groepen die ik er nu even uitgeknipt heb.